

# ゆげ 勇人

弓削はやと

私は変わらせずに訴えます！

坂戸に住んで誇らしい。  
坂戸に住んでみたい。  
そんな坂戸を作りたい！！



## ゆげ 勇人プロフィール

1973年10月23日生(49歳)  
坂戸市清水町在住

鹿児島県の奄美大島出身の父と東京出身の母の間に、4人兄弟の次男として日高の高麗川団地で生まれ、1歳の頃、坂戸市柳町に引っ越してきました。それから48年。幼き頃のおやつは桑の実でした。あとで食べようと団子状にしてとって置き、よく腐らせました...

- 坂戸あずま幼稚園卒園
- 坂戸市立千代田小学校卒業
- 坂戸市立千代田中学校卒業
- 埼玉県立朝霞高等学校卒業
- 明治学院大学卒業
- 坂戸理容美容専門学校卒業(理容師)
- 立教大学大学院修了(経営学修士)
- 早稲田大学大学院修了(公共経営修士)(片山善博研究室)
- 理美容室(7店舗)、ドッグ美容室(1店舗)経営
- 埼玉県立川越女子高校 元PTA会長(2期)
- // 元体育文化振興会会長
- // 元後援会会長
- 西武文理高校 北斗星の会 元学年委員(3期)
- 坂戸市立千代田中学校 元PTA会長(4期)

原爆絵画展へ300円のカンパをしたため、私を含む4人の議員に対し、議員辞職すべきという決議が可決されました。

ですが、議員辞職勧告決議に法的拘束力はありませんし、私に議員を辞める考えはありません。提出者に問いたい。

坂戸市民の皆さまは、議員同士の争いなど望んでいないのではないのでしょうか？

同じ会派を組む社民党の武井誠議員、同じ立憲の中村拓史議員、無会派の平瀬敬久議員と共に、私も原爆絵画展へ300円のカンパをしたため、石井寛議員、古内秀宣議員、小沢弘議員、飯田恵議員から、議員辞職勧告決議案が提出され、無所属(自民党系)8名全員と公明党3名全員が賛成し、共産党3名は全員反対しましたが可決されました。

一般的に議員辞職勧告は、刑事事件を犯した場合等に行われ、簡単に出されるものではありません。特に今回のような理由で19人の議員のうち、4人に提出されることは全国的に見て極めてまれなものですし、私の知る限りでは全国初の事態かもしれません。議場で以下のように述べさせていただきました。

公職選挙法違反の疑いのある行為をしたことは、素直にお詫び致します。

ですが、決議文に書かれているように「議員に求められる市民全体の代表者としての資質、市民の信頼に値する倫理観に欠けるため、議員辞職勧告を行う」という主張は、絶対に認めるわけにはいきません。

私達、市議会議員は、行政をチェックし、提案をし、市民から「より暮らしやすい坂戸にしたい」という想いを実現するために、選挙制度に則り、市民の代弁者として選ばれています。議員辞職勧告を出すということは、私を選んでくれた市民の声は、議会できみ取る必要はないと言っているわけです。私のような議員に、投票したのは間違いだったから、投票者の代わりに、自分達が正してやると言っているわけです。

なぜ、そんなことが言えるのでしょうか。多数派の横暴と言われても仕方のない、民主主義を否定する、そんな行為だと思います。

多くの市民は、議員同士の内輪もめなど望んでいないと思います。

政党等は関係なく、一致結束して坂戸を良くしてくれと願っているのだと思います。

ですから私は、政党にとらわれず、私の思う坂戸の理想や問題を主張し続けてきたつもりです。市民の思う坂戸市議会と現実の市議会が、大きく離れてしまっているのではないのでしょうか。



後日、新聞記事にもなりましたが、市民団体により石井寛議員、小沢弘議員、猪俣直行議員の政治資金収支報告書への寄付金5万円の不記載が判明しました。政治資金規正法違反の疑いある行為ですので、議員辞職勧告決議案を提出することもできます。

ですが、だれでも勘違いやミスはありますし、坂戸市政にはもっと重要な課題がありますので、私にそのような考えはありません。人口減少、少子高齢化を止めなければ、これから坂戸は市民に痛みをお願いするようなことが増えていきます。国政とは違いますので、与野党関係なく、共に坂戸の発展を目指して行ければと強く願っております。



ゆげ 勇人事務所

ゆげ 勇人

ゆげ 勇人 オフィシャルサイト





## 令和2年(2020年)国勢調査

	人口	2015年 (平成27年)の人口	5年間の 人口増減数	5年間の 人口増減率
全 国	126,146,099	127,094,745	-948,646	-0.7
埼 玉 県	7,344,765	7,266,534	78,231	1.1
朝 霞 市	141,083	136,299	4,784	3.5
和 光 市	83,989	80,826	3,163	3.9
志 木 市	75,346	72,676	2,670	3.7
新 座 市	166,017	162,122	3,895	2.4
富士見市	111,859	108,102	3,757	3.5
ふじみ野市	113,597	110,970	2,627	2.4
川 越 市	354,571	350,745	3,826	1.1
鶴ヶ島市	70,117	70,255	-138	-0.2
坂 戸 市	100,275	101,679	-1,404	-1.4
東松山市	91,791	91,437	354	0.4
鳩 山 町	13,560	14,338	-778	-5.4
滑 川 町	19,732	18,212	1,520	8.3
嵐 山 町	17,889	18,341	-452	-2.5
川 島 町	19,378	20,788	-1,410	-6.8
吉 見 町	18,192	19,631	-1,439	-7.3
ときがわ町	10,540	11,492	-952	-8.3
小 川 町	28,524	31,178	-2,654	-8.5

(出典)「令和2年(2020年)国勢調査」をもとに弓削作成

令和2年国勢調査によると坂戸市の人口は100,275人。2015年の人口は101,679人でしたので、1,404人の減少となり、減少率は1.4%です。全国の人口増減率は0.7%減ですので、全国の人口減少率の倍のスピードで人口が減少しているということです。また埼玉県人口増減率は1.1%増です。

東上線で坂戸より上りの自治体では鶴ヶ島市を除きすべて人口は増加しています。下りの自治体でも東松山市は0.4%の増加で、小中学校給食費無償化を行っている滑川町においては全国1,719の市町村の中で、12番目に高い人口増加率です。

市民の皆さま、坂戸の立地は決して悪くないのです。行政と民間が協力し、効果的な施策を打てば、坂戸は必ず発展できると信じています。

人口減少問題に関して、様々な提案を行っていますので、詳細は議会中継録画をご覧くださいと嬉しいです。

坂戸市議会のインターネット中継

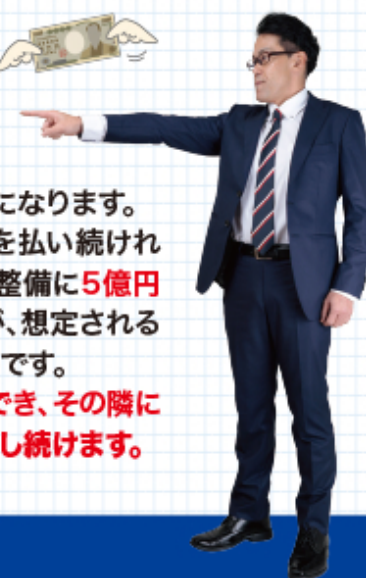


## 北坂戸にある溝端公園を無くし、商業施設と公民館を作り、旧北坂戸小学校跡地に、公園を作る計画が進められています。

事業が進んでいるにもかかわらず、明確な事業費を市が示してくれないため、弓削が試算したところでは、旧北小の解体、公園整備、道路整備に5億円～7億円。公民館は民間に建ててもらうため、初期費用はありませんが、毎年の家賃負担として、年間7200万～8000万円の負担が新たに発生します。溝端公園の土地は民間に貸出しますが、その地代収入が年間約5,600万円。民間施設から新たに入る税金が約1300万。支出が7200万円～8000万円です。収入が6900万円ですから、年間300万～1100万円程度の赤字になります。

また建設コストの上昇によって、家賃負担はこれ以上に増加します。建設コストから考えても、14～5年家賃を払い続けられ、建設費用相当の家賃を払い終わることができません。ですが家賃負担は、それ以降も続きます。旧北小の公園整備に5億円以上かけ、毎年1000万円程度の支出が発生する事業です。開発によって北坂戸に賑わいが戻ればよいのですが、想定される商業施設は2階建てで、店舗はスーパーや、100円ショップ、ドラッグストア等で、延べ床面積は1万平方メートルです。

ワカバウォークが約6万平方メートルですので、店舗以外の面積を考えても、3分の1程度の大きさの商業施設ができ、その隣に公民館ができるというものです。5億円以上の予算の多くは借金をして行い、毎年約1000万円の赤字が市から支出し続けます。



## 弓削が行った主な質問



坂戸市

1 他の商業施設に出店しているような全国チェーンではなく、特徴を出すためにも地元や近隣で人気のある小規模店舗の出店を後押しするような考えはないのか。

市の答え

民間事業者の選定に任せる。

2 では、この商業施設がピオニウォーク、ワカバウォークや近隣スーパーのベルク、ヤオコーと比べ、集客できる強みは何があると考えているのか。

市の答え

広域からの集客を主な目的とせず、周辺地域の市民の集客に主眼を置き、この地で生まれて育ち、市外で暮らすお子さんやお孫さんが坂戸に戻ってきたくするような拠点づくりを目指しており、公共施設と民間施設が併設されるという特徴を活かし、官民の連携による新たな交流の場となることが本拠点の強みであると考えている。

3 なぜ、近隣住民しか利用しないような集客力のない商業施設の隣に公民館があれば、市外で暮らす子供や孫たちが、わざわざ戻ってくるような効果があると考えるのか、その理由は。

市の答え

多世代が利用できる拠点を形成することにより、坂戸に住みたい、坂戸で子育てをしたいと思う人が増加すると考えている。

4 民間施設に特徴が無いならば、北坂戸復活のためには公民館ではなく、市役所を移転する位の本気さが必要だと考えるが。

市の答え

考えていない。

5 URと東武と連携して事業を行えないのか。

市の答え

難しい。  
市が単独で行う。

6 高層の商業施設を建設してもらえば、集客力も上がり、税金も増え、結果的に収支を黒字にでき、実質タダで公民館を建てることもできる、なぜ高層の施設ができないのか。

市の答え

高層の建物では民間が事業性を感じていないと考えられる。

7 URが動けば、民間の需要予測は上がり、高層の施設提案の可能性は高まる。また今は建設コストの上昇により地合いが悪い。延期や計画変更の考えはないのか。

市の答え

この計画を速やかに進める。



中途半端な施設なら、意味がありません。本気で北坂戸の復活を目指すなら、ワカバウォークの3分の1の大きさの商業施設ではなく、土地が狭いわけですから、高層の商業施設を建てるか、広域から人を呼び込めるような、特徴ある強い店舗が必要だと思います。それがダメなら、公民館ではなく市役所を移転するくらいの本気さで事業を行わなければ、北坂戸の復活はかなわず、新たな借金と、毎年多額の支出が増えるだけの事業になってしまいます。計画の変更や延期が必要だと思います。

紙面の都合もありますので、その他詳細は議会中継録画をご覧くださいと嬉しいです。

坂戸市議会の  
インターネット中継

